

EDITORIALE

| | |
|---|------|
| DUE OPPOSTE LETTURE DELLA RIFORMA CARTABIA: MERO EFFICIENTISMO O RITORNO AL SISTEMA? di <i>Margherita Cassano e Carlotta Conti</i> | 1257 |
| MARCELLO GALLO, IO E IL CAPITANO RENAULT di <i>Gaetano Insolera</i> | 1269 |
| RICORDO DI ANTONIO PAGLIARO di <i>Manfredi Parodi Giusino</i> | 1275 |

LEGISLAZIONE

| | |
|---|------|
| NOVITÀ NORMATIVE a cura di <i>Luigi Kalb</i> | 1281 |
|---|------|

OSSERVATORI

| | |
|---|------|
| OSSERVATORIO DELLA CORTE COSTITUZIONALE a cura di <i>Valerio Aiuti e Emmanuele Penco</i> | 1284 |
| OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - SEZIONI UNITE a cura di <i>Giulio Garuti</i> | 1290 |
| OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - DIRITTO PENALE a cura di <i>Francesca Rocchi</i> | 1295 |
| OSSERVATORIO CORTE DI CASSAZIONE - PROCESSO PENALE a cura di <i>Katia La Regina</i> | 1300 |
| CONTRASTI GIURISPRUDENZIALI a cura di <i>Irene Scordamaglia</i> | 1305 |

GIURISPRUDENZA

| | | |
|-----------------------------|---|------|
| Sequestro di corrispondenza | Corte costituzionale, 27 luglio 2023, n. 170 LA SVOLTA DELLA CONSULTA: LA "CORRISPONDENZA TELEMATICA" È PUR SEMPRE CORRISPONDENZA di <i>Carolina Fontani</i> | 1311 |
| | | 1312 |
| Proporzionalità della pena | Corte costituzionale 15 giugno 2023, n. 120 LA PROPORZIONALITÀ DEL MINIMO EDITTALE DELL'ESTORSIONE: UNA TRASFIGURAZIONE DEL <i>TERTIUM COMPARATIONIS</i> di <i>Annamaria Peccioli</i> | 1323 |
| Benefici penitenziari | Cassazione Penale, Sez. I, 30 maggio 2023 (ud. 30 marzo 2023), n. 23556 L'INDIVIDUALIZZAZIONE DEL TRATTAMENTO PENITENZIARIO NELL'AMBITO DEI DELITTI DI CRIMINALITÀ ORGANIZZATA di <i>Matteo Laterza</i> | 1331 |
| | | 1334 |
| Misure Cautelari | Cassazione Penale, Sez. IV, 23 maggio 2023 (ud. 3 maggio 2023), n. 22140 L'APPELLO CAUTELARE NON È GRAVATO DA TUTTI GLI ONERI FORMALI INTRODOTTI DALLA RIFORMA CARTABIA di <i>Giuseppe Mazza</i> | 1341 |
| | | 1342 |
| Regime differenziato | Cassazione Penale, Sez. I, 3 marzo 2023 (ud. 20 dicembre 2022), n. 9184 41-BIS E ATTIVITÀ RICREATIVE: LA MUSICA NEOMELODICA SI FERMA SULLA SOGLIA DELL'ISTITUTO PENITENZIARIO di <i>Elena Ferrucci</i> | 1350 |

OPINIONI

| | | |
|----------------------------|--|------|
| Proporzionalità della pena | IL PRINCIPIO DI PROPORZIONALITÀ (NON SPROPORZIONALITÀ) DELLE PENE: RECENTI SVILUPPI E IMPATTO ANOMALO DELLE FONTI EUROUNITARIE SUL PRINCIPIO DI LEGALITÀ DELLE PENE di <i>Marco Pelissero</i> | 1359 |
| Criptofonini | LE DUE MOSSE, CON CUI L'AG FRANCESE HA "HACKERATO" SKY ECC di <i>Marco Tullio Morcella</i> | 1377 |
| Giusto processo | LA SENTENZA COME PROVA (PRE)VALUTATA TRA EFFICIENTISMO GIUDIZIARIO E GIUSTO PROCESSO di <i>Alice Pisconti</i> | 1383 |

GIUSTIZIA SOVRANAZIONALE

| | |
|---|------|
| OSSERVATORIO CORTE EUROPEA DEI DIRITTI DELL'UOMO a cura di <i>Carlotta Conti</i> | 1399 |
|---|------|

INDICI

| | |
|---|------|
| INDICE AUTORI, CRONOLOGICO DEI PROVVEDIMENTI, ANALITICO | 1403 |
|---|------|

PROCEDURA DI REVISIONE

I contributi inviati per la pubblicazione alla Rivista Diritto penale e processo, su iniziativa dell'autore o su richiesta della Direzione scientifica, sono sottoposti alla procedura di revisione c.d. "a doppio cieco".

La procedura garantisce il rispetto dell'anonimato dell'autore e del revisore.

La valutazione è affidata a un membro del Comitato per la valutazione scelto a rotazione in base alla competenza per materia.

I componenti del Comitato per la valutazione sono indicati in ordine alfabetico in ciascun fascicolo della Rivista.

Il revisore riceve una scheda di valutazione da compilare entro il termine indicato.

Nel caso di tardiva o mancata consegna della scheda, la Direzione scientifica si riserva la facoltà di scegliere un nuovo revisore. Se la valutazione è positiva il contributo è pubblicabile.

In caso di valutazione positiva condizionata a revisione o modifica, la Direzione autorizza la pubblicazione solo a seguito dell'adeguamento del contributo alle osservazioni del revisore.

In caso di valutazione negativa, il contributo non è pubblicabile.

La Direzione si riserva la facoltà di pubblicare, in casi eccezionali, contributi non previamente sottoposti alla procedura di revisione.

COMITATO PER LA VALUTAZIONE

Diritto penale: G. Amarelli; A. Bernardi; M. Bertolino; S. Canestrari; A. Ceretti; F. D'Alessandro; G. De Francesco; M. V. Del Tufo; E. Dolcini; M. Donini; G. Fiandaca; A. Fiorella; G. Flora; G. Fornasari; G. Forti; A. Gargani; G.L. Gatta; G. Grasso; R. Guerrini; G. Insolera; S. Larizza; C. de Maglie; V. Maiello; V. Manes; G. Mannozi; F. Mantovani; A. M. Maugeri; A. Melchionda; E. Mezzetti; V. Militello; A. Pagliaro; C. E. Paliero; M. Papa; A. Peccioli; L. Picotti; L. Riscato; M. Romano; A. Rossi; A. Vallini; F. Viganò.

Processo penale: E. Amodio; A. Bargi; G. Bellantoni; T. Bene; A. Bernasconi; C. Bonzano, P. Corso; A. De Caro; D. Curtotti; P. Dell'Anno; O. Dominioni; V. Fanchiotti; M. Ferraioli; L. Filippi; C. Fiorio; A. Gaito; P. Gualtieri; S. Lorusso; E. Marzaduri; M. Menna; P. Moscarini; C. Pansini; V. Patané; A. Pennisi; G. Pierro; A. Presutti; S. Sau; A. Scaglione; M. Scaparone; A. Scella.